SKILLS+
Interreg Europe

European Union
European Regional
Development Fund

# SKILLS+
# Plan działań dla Małopolski

**Ewa Banaś**

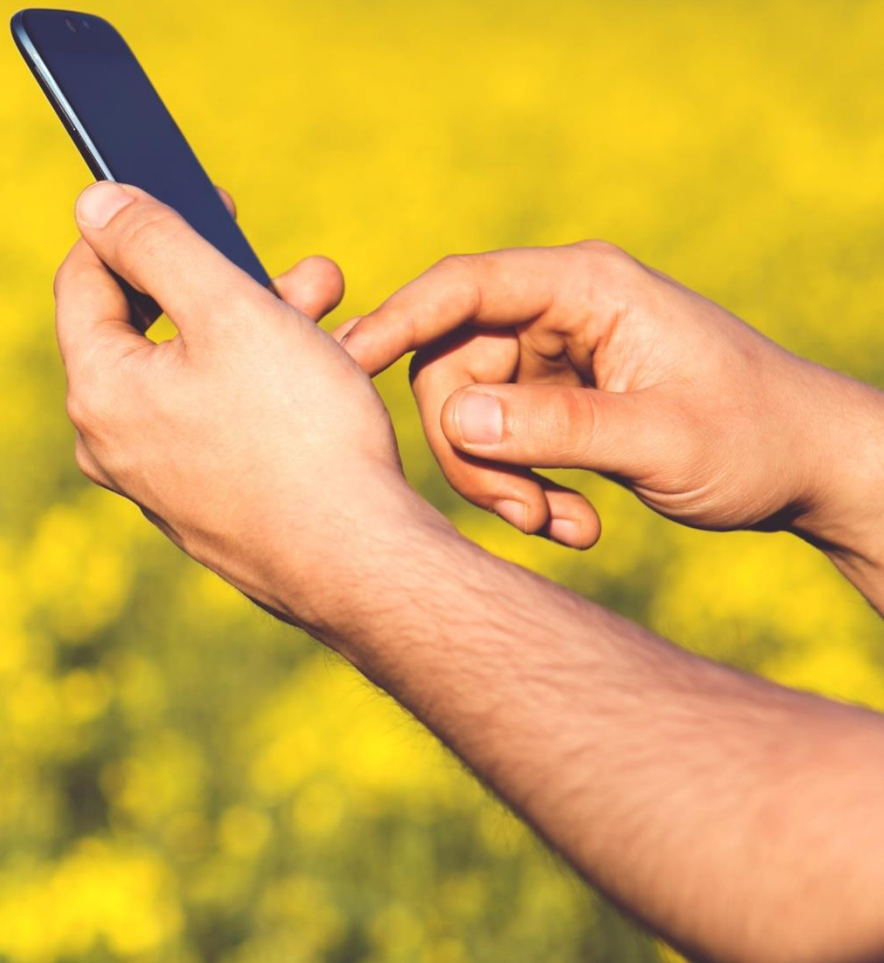
Główny specjalista ds. przedsiębiorczości

ewa.banas@marr.pl

2018-07-05 | Spotkanie z podmiotami wspierającymi

*MŚP na obszarach wiejskich powinny być wspierane, aby mogły wykorzystać pełne możliwości oferowane przez jednolity rynek cyfrowy oraz korzyści płynące z gospodarki cyfrowej.*

*Celem projektu SKILLS+ jest zatem rozwijanie publicznych polityk (planów) promujących umiejętności ICT i obejmujących nowe, ekscytujące możliwości biznesowe środowiska cyfrowego.*



SKILLS+

*„Wspieranie zdolności MŚP działających w obszarze technologii ICT do rozwoju i innowacji poprzez poprawę polityki regionalnej i infrastruktury”*

**Technologie ICT**

**ICT** – z ang. **I**nformation and **C**ommunications **T**echnology

technologie teleinformatyczne = komunikacyjno-informacyjne:

- wszystkie *media komunikacyjne* (Internet, sieci bezprzewodowe, sieci Bluetooth, telefonia stacjonarna, komórkowa, satelitarna, technologie komunikacji dźwięku i obrazu, radio, telewizje itp.)
- media umożliwiające *zapis informacji*

SKILLS+
Interreg Europe

# SKILLS+

*„Wspieranie zdolności MŚP działających w obszarze technologii ICT do rozwoju i innowacji poprzez poprawę polityki regionalnej i infrastruktury”*

**Wykorzystanie technologii ICT w biznesie:**

- *e-handel:*
  - sklepy internetowe (przedsiębiorca – konsument)
  - systemy B2B
  - programy partnerskie
- *-marketing:*
  - strony WWW (banery, boxy…)
  - e-mail marketing (maile i spam…)
  - social-marketing (Facebook, Twoitter, Instagram, Youtube, forum, komentarze w serwisach …)

SKILLS+
Interreg Europe

# SKILLS+

*„Wspieranie zdolności MŚP działających w obszarze technologii ICT do rozwoju i innowacji poprzez poprawę polityki regionalnej i infrastruktury”*

**Wymagania dla ICT:**

- *infrastruktura:*
  - Internet szerokopasmowy
  - dostęp do „chmur obliczeniowych”
  - komputery, tablety, smartfony…
  - oprogramowanie
- *e-skills pracowników*

# SKILLS+

## CELE I REALIZACJA PROJEKTU

# Główny cel projektu

*wzmocnienie polityk (planów, programów) publicznych* ⇨

- regionalne polityki (programy) rozwoju
- w szczególności programy dot. inwestowania w rozwój i pracę

*w zakresie wsparcia MŚP z obszarów wiejskich* ⇨

- obszary wiejskie! (firmy działające na obszarach miejskich są w lepszej pozycji ze względu na lokalizację)
- wsparcie na wszystkich etapach rozwoju MŚP

*w wykorzystaniu ICT w codziennych praktykach biznesowych* ⇨

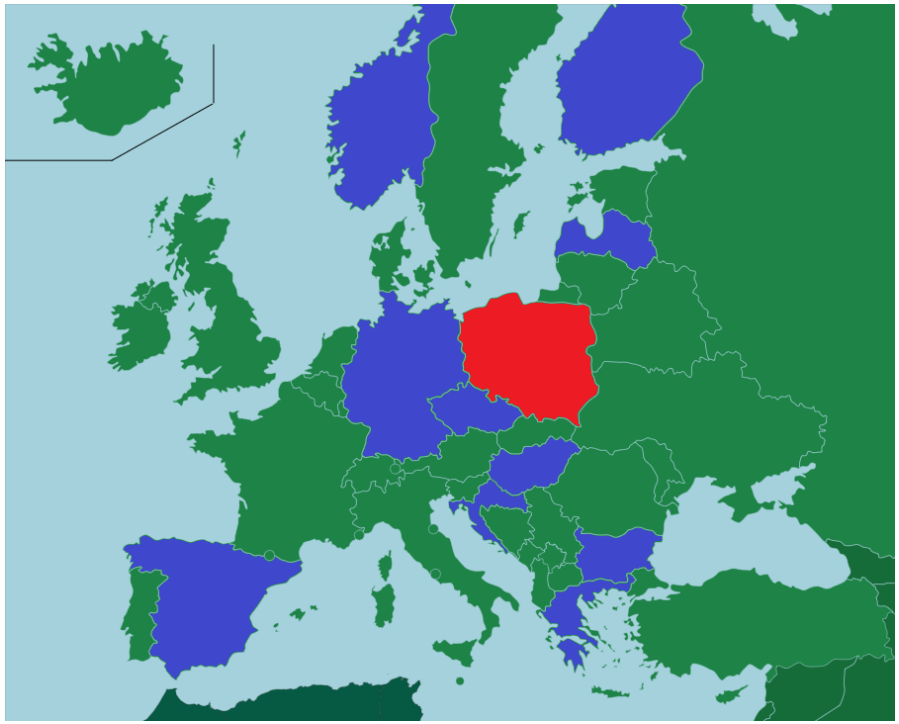
- rozwój podmiotu
- wzrost konkurencyjności
- wprowadzanie innowacji

# Sposoby realizacji celu

- zwiększenie popularności wykorzystania w MŚP nowych możliwości rynkowych związanych z ICT:
  - e-handel
  - e-marketing
  - nowe środki komunikacji z klientami (media społecznościowe)

- poprzez:
  - budowa potencjału w firmie
  - zmiany organizacyjne
  - szkolenia pracowników (e-skills)

# Partnerzy projektu



1. Ministry for Regional Development and Transport Saxony-Anhalt (lider)
2. Bulgarian Chamber of Commerce and Industry (BCCI)
3. Castilla y Leon Regional Government - Regional Ministry for Culture and Tourism (Hiszpania)
4. Kainuun Etu Oy (Finlandia)
5. Ministry of Environmental Protection and Regional Development of the Republic of Latvia (Łotwa)
6. University of Latvia (Łotwa)
7. Malopolska Regional Development Agency (Polska)
8. Technical University of Ostrava (Czechy)
9. Pannon Novum West-Transdanubian Regional Innovation Non-profit Ltd. (Węgry)
10. Sør-Trøndelag County Authority (Norwegia)
11. Managing Authority of Regional Operational Programme of Western Macedonia Region (Grecja)
12. Zadar County Rural Development Agency (Chorwacja)

# MARR S.A.

- poparcie Województwa Małopolskiego w drodze uchwały nr 931/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 14 lipca 2015 r. i listu poparcia
- partner projektu w zakresie oceny programów wsparcia MŚP we wdrażaniu technologii ICT na terenie województwa małopolskiego
- członkowie zespołu projektu:
    - Krystian Cieślak (krystian.cieslak@marr.pl)
    - Dariusz Wilk (dariusz.wilk@marr.pl)
    - Ewa Banaś (ewa.banas@marr.pl)

# Realizacja projektu

- rozpoczęcie projektu: 1.04.2016 r.

**Etap 1.**

- **Zdobywanie wiedzy**:
  - zebranie danych nt. dobrych praktyk
  - ocena możliwości i barier w wykorzystaniu ICT (seminaria)
  - szkolenia członków projektu i podmiotów wspierających (seminarium)
  - raport dot. stanu aktualnego

**Etap 2.**

- **Peer review** (ocena) praktyk w poszczególnych krajach / regionach
- **Plan zmian** dla danego kraju / regionu

**Etap 3.**

- **Implementacja** planu zmian w danym kraju / regionie
- **Monitoring** implementacji

- zakończenie 1 etapu projektu: 30.03.2019 r.

# SKILLS+

## STAN AKTUALNY (BASELINE STUDY)

# Strony internetowe urzędów

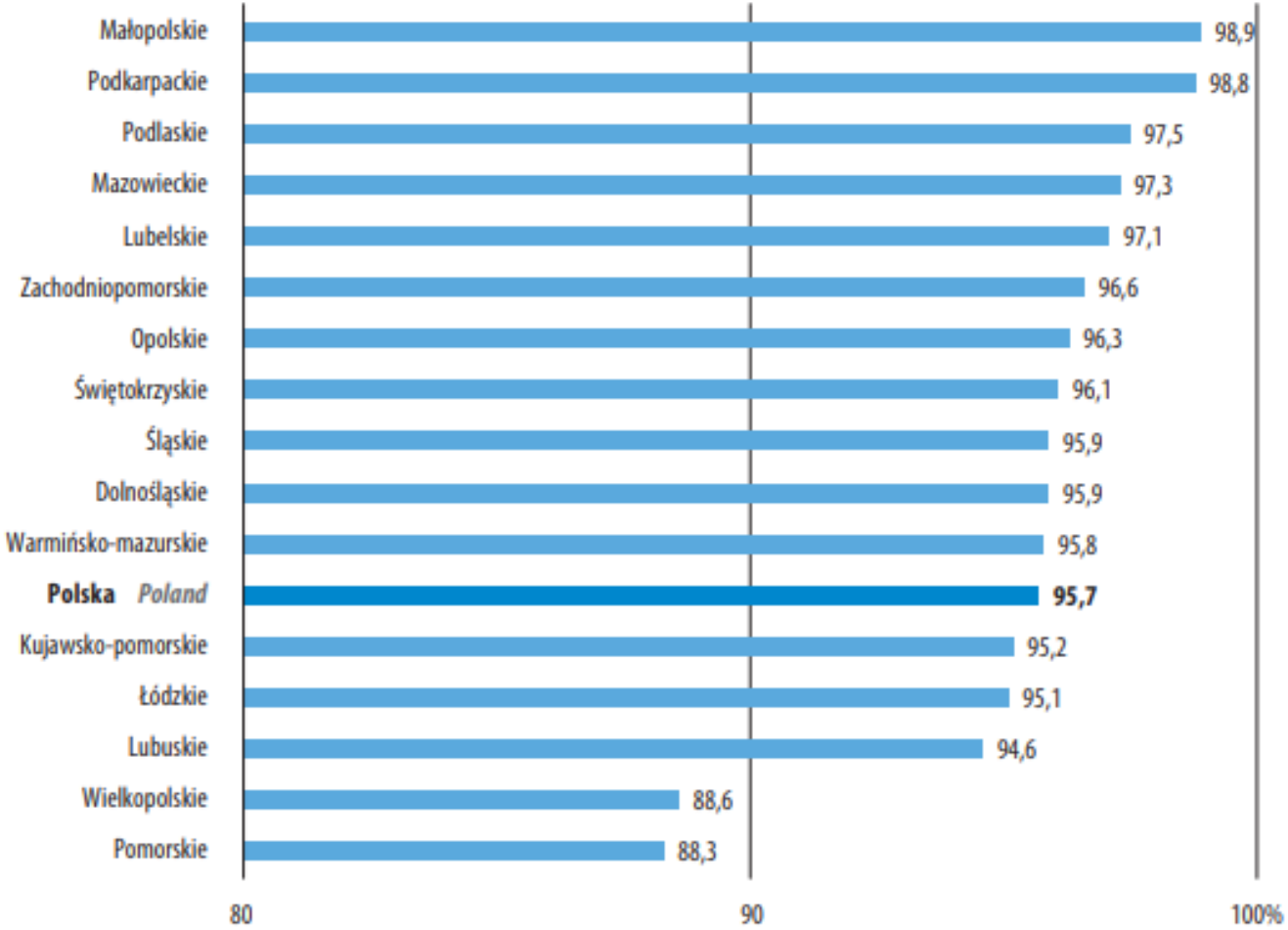
| Województwa *Voivodships* | Urzędy, które posiadają własną stronę internetową *Public authorities which had their own website* | | | |
|---|---|---|---|---|
| | zgodną ze standardami WCAG 2.0 *compliant with WCAG 2.0 standards* | | dostosowaną do obsługi przez urządzenia mobilne *adapted for mobile devices* | dostosowaną dla obcokrajowców (z innymi wersjami językowymi) *adapted for foreign-ers (with different language versions)* |
| | ogółem *total* | w tym na poziomie AA *of which on AA level* | | |
| | w % ogółu urzędów, które złożyły sprawozdanie *in % of authorities which submitted a questionnaire* | | | |
| **Polska** *Poland* | **54,5** | **81,4** | **45,9** | **26,9** |
| Dolnośląskie | 54,1 | 86,0 | 48,3 | 30,8 |
| Kujawsko-pomorskie | 53,1 | 80,5 | 41,4 | 23,4 |
| Lubelskie | 46,4 | 78,4 | 47,4 | 25,8 |
| Lubuskie | 48,6 | 69,4 | 41,9 | 27,0 |
| Łódzkie | 63,4 | 81,7 | 49,4 | 20,1 |
| Małopolskie | 43,9 | 80,7 | 46,6 | 28,6 |
| Mazowieckie | 53,8 | 84,8 | 50,1 | 27,5 |
| Opolskie | 68,3 | 83,9 | 51,2 | 54,9 |
| Podkarpackie | 45,0 | 73,7 | 32,5 | 20,1 |
| Podlaskie | 50,8 | 81,7 | 41,5 | 24,6 |
| Pomorskie | 59,4 | 81,6 | 44,5 | 21,9 |
| Śląskie | 61,6 | 81,1 | 48,3 | 32,0 |
| Świętokrzyskie | 50,0 | 84,3 | 40,2 | 18,6 |
| Warmińsko-mazurskie | 64,2 | 81,8 | 55,8 | 28,3 |
| Wielkopolskie | 61,2 | 78,9 | 40,8 | 27,4 |
| Zachodniopomorskie | 57,3 | 85,1 | 49,6 | 26,5 |

Uwaga!

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# E-usługi / e-urząd

**Urzędy, które w 2015 r. udostępniały obywatelom usługi przez Internet według województw**
*Public authorities which provided electronic services in via Internet 2015 by voivodships*



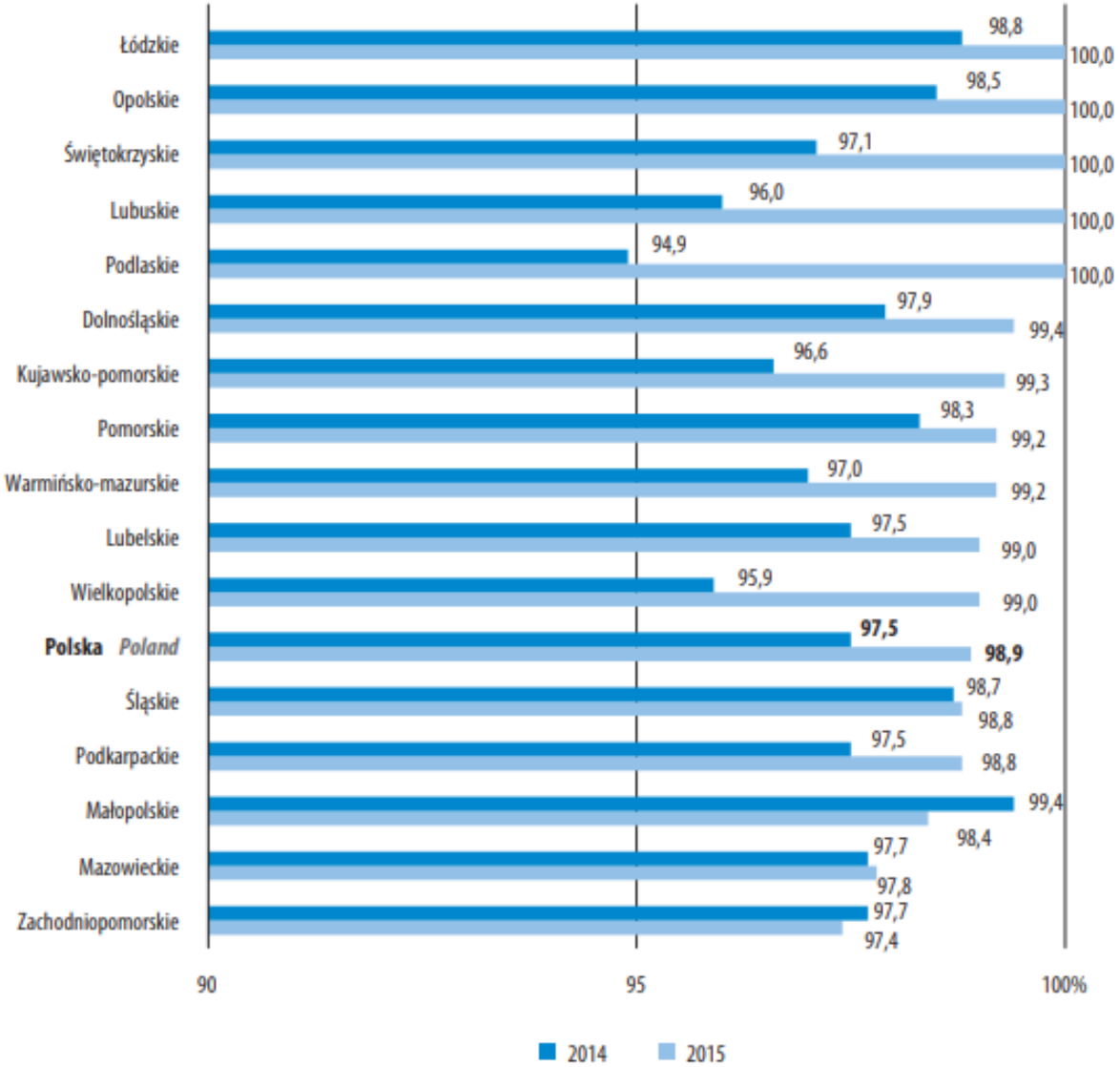

Świetnie!

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# ePUAP

**Urzędy, które wykorzystywały elektroniczną skrzynkę podawczą na platformie ePUAP według województw**

*Public authorities which used an electronic inbox on the ePUAP platform by voivodshipss*

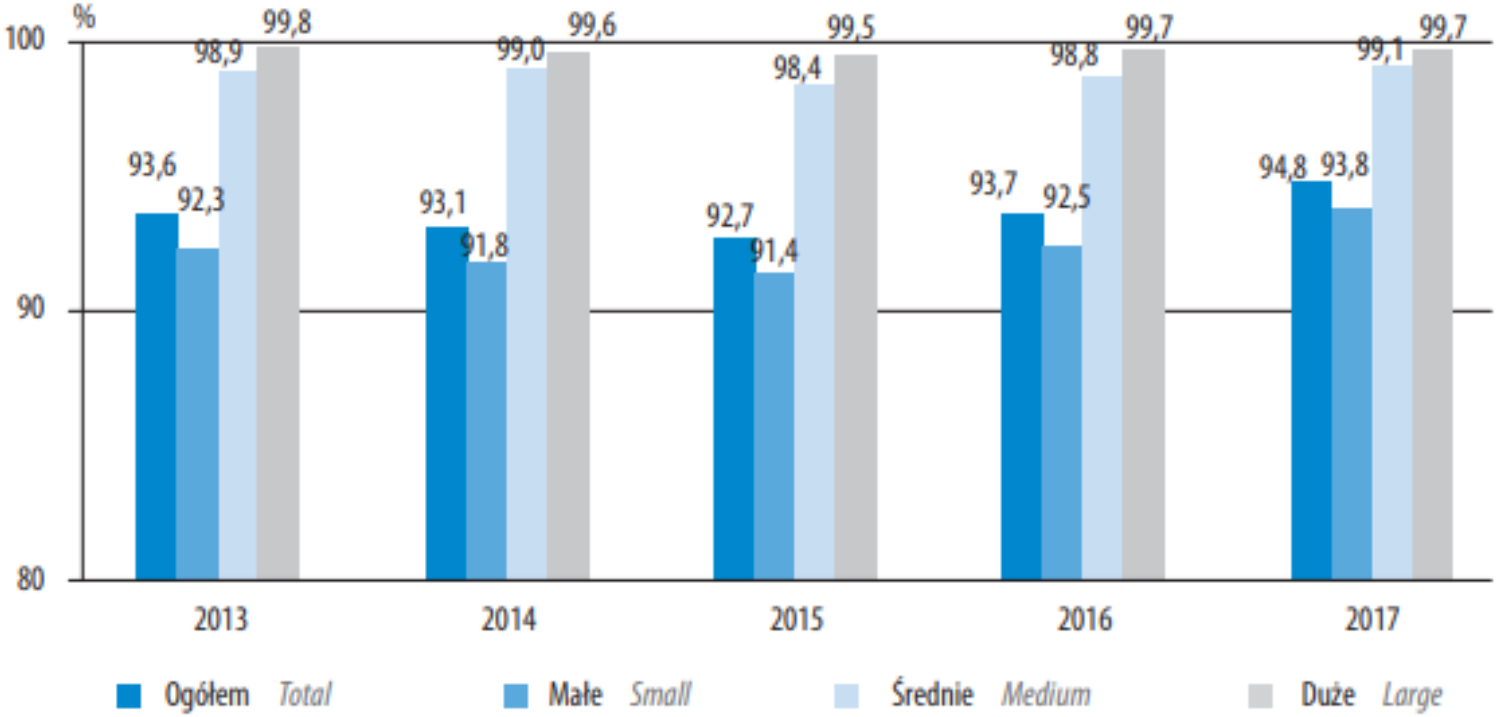



*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Dostęp do Internetu - MŚP

**Przedsiębiorstwa posiadające dostęp do Internetu według klas wielkości**

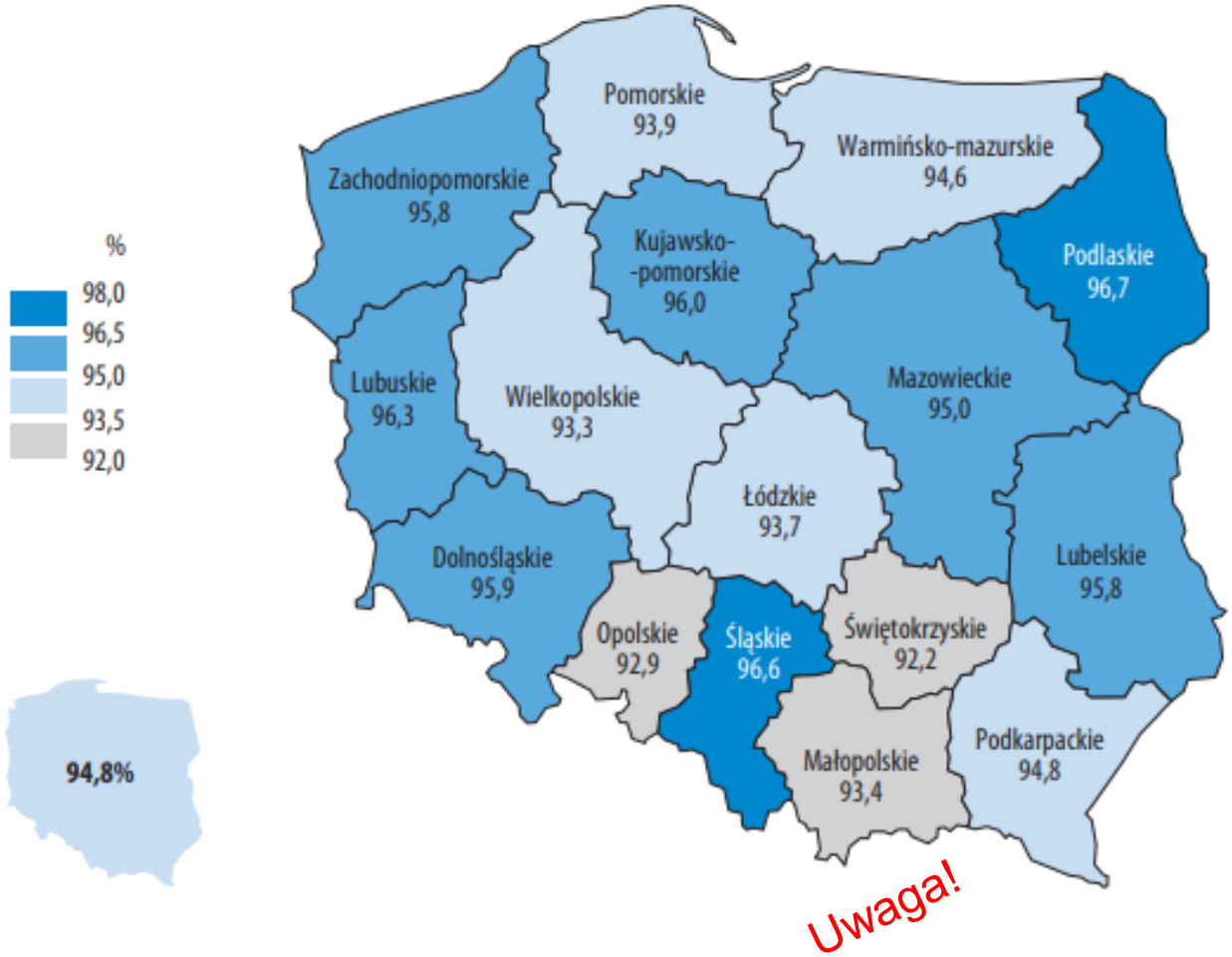
*Enterprises with access to the Internet by size classes*




*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Dostęp do Internetu MŚP

**Przedsiębiorstwa posiadające dostęp do Internetu według województw w 2017 r.**
*Enterprises with access to the Internet by voivodships in 2017*




*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Szerokopasmowy Internet MŚ

| Wyszczególnienie *Specification* | DSL lub inne stałe łącze szerokopasmowe (ADSL, SDSL, VDSL, sieć swiatłowodowa, sieć telewizji kablowej itp.) *DSL (ADSL, SDSL, VDSL, fiberoptik network, cable television network etc.)* | Telefon w technologii 3G lub 4G (np. smartfon) *3G or 4G handset (e.g. smartphone)* |
|---|---|---|
| | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | |
| **Ogółem** ***Total*** | **83,3** | **69,5** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | |
| Małe *Small* | 81 | 65,8 |
| Średnie *Medium* | 92,4 | 84,2 |
| Duże *Large* | 99,1 | 96,9 |

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Szkolenia ICT dla pracowników MŚP

**Przedsiębiorstwa zapewniające swoim pracownikom szkolenia podnoszące umiejętności z zakresu ICT w 2016 r.**

*Enterprises providing training to upgrade ICT skills of their personnel in 2016*

| Wyszczególnienie *Specification* | Szkolenia dla specjalistów ICT *Training for ICT specialists* | Szkolenia dla pozostałych pracowników *Training for other persons employed* |
|---|---|---|
| **Ogółem** ***Total*** | **5,6** | **10,3** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | |
| Małe *Small* | 2,6 | 6,8 |
| Średnie *Medium* | 13,1 | 20,7 |
| Duże *Large* | 48,0 | 51,6 |

Uwaga!

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Strony internetowe MŚP

**Przedsiębiorstwa posiadające własną stronę internetową**
*Enterprises having a website*

| Wyszczególnienie *Specification* | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|
| | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | | | | |
| **Ogółem** ***Total*** | **66,0** | **65,3** | **65,4** | **67,0** | **66,9** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | | | | |
| Małe *Small* | 61,3 | 61,1 | 61,3 | 62,3 | 62,6 |
| Średnie *Medium* | 85,2 | 84,9 | 83,9 | 86,1 | 85,3 |
| Duże *Large* | 91,9 | 90,9 | 91,2 | 91,8 | 91,9 |

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Media społecznościowe MŚP

**Przedsiębiorstwa wykorzystujące media społecznościowe**
*Enterprises using social media*

| Wyszczególnienie *Specification* a - 2016 b - 2017 | | Wykorzystywane media społecznościowe *Use of social media* | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | serwisy społecznościowe *social networks* | blogi lub mikroblogi prowadzone przez przedsiębiorstwa *enterprise's blogs or microblogs* | portale umożliwiające udostępnianie multimediów *multimedia content-sharing websites* | narzędzia Wiki *Wiki tools* | przynajmniej jedno z wymienionych *at least one of the following* |
| | | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | | | | |
| **Ogółem** ***Total*** | **a** | **23,4** | **4,4** | **8,6** | **2,4** | **25,3** |
| | **b** | **26** | **4,5** | **8,9** | **2,3** | **27,4** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | | | | | |
| Małe *Small* | a | 20,9 | 3,5 | 6,8 | 1,9 | 22,5 |
| | b | 23,1 | 3,5 | 6,6 | 1,6 | 24,2 |
| Średnie *Medium* | a | 30,9 | 6,7 | 13,3 | 2,8 | 33,6 |
| | b | 35,5 | 7,1 | 15,7 | 3,8 | 38,4 |
| Duże *Large* | a | 49,8 | 16,6 | 32,4 | 12,2 | 54,4 |
| | b | 54,6 | 18,7 | 35,9 | 12,6 | 58,4 |

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce.*

*Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Chmura obliczeniowa - MŚP

**Przedsiębiorstwa zakupujące wybrane rodzaje usług w chmurze obliczeniowej według klas wielkości w 2017 r.**
*Enterprises purchasing selected cloud computing services by size classes in 2017*

| Wyszczególnienie *Specification* | E-mail *E-mail* | Hosting bazy danych przedsiębiorstwa *Hosting of enterprise's database* | Przechowywanie plików przedsiębiorstwa *Storage of enterprise's files* |
|---|---|---|---|
| | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | | |
| **Ogółem** ***Total*** | **7,0** | **4,3** | **6,3** |
| Małe *Small* | 5,2 | 3,2 | 4,7 |
| Średnie *Medium* | 12,1 | 7,7 | 10,9 |
| Duże *Large* | 28,5 | 17,4 | 25,9 |

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# Big data w MŚP

**Źródła pozyskiwania big data w przedsiębiorstwach według klas wielkości oraz rodzajów działalności w 2016 r.**
*Sources of collecting big data in enterprises by size classes and types of activities in 2016*

| Wyszczególnienie *Specification* | Czujniki i urządzenia inteligentne (np. z wykorzystaniem komunikacji między urządzeniami (maszynami M2M), czujników cyfrowych, etykiet RFID itp.) *Smart devices and sensors (e.g. machine to machine M2M communications, digital sensors, RFID tags, etc.)* | Dane geolokalizacyjne pozyskane z urządzeń przenośnych (np. z urządzeń przenośnych wykorzystujących komórkowe sieci telekomunikacyjne, z połączeń bezprzewodowych lub GPS) *Geolocation data from portable devices (e.g. portable devices using mobile telephone networks, wireless connections or GPS)* | Dane generowane przez media społecznościowe (np. przez serwisy społecznościowe, blogi, strony służące do wymiany informacji multimedialnych) *Data generated from social media (e.g. social networks, blogs, multimedia content sharing websites)* |
|---|---|---|---|
| | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | | |
| **Ogółem** *Total* | **1,7** | **4,2** | **2,1** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | | |
| Małe *Small* | 0,8 | 3,4 | 1,7 |
| Średnie *Medium* | 3,9 | 7,0 | 3,4 |
| Duże *Large* | 13,2 | 11,9 | 6,2 |

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce.*

*Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# MŚP a e-administracja

**Przedsiębiorstwa korzystające z e-administracji**
*Enterprises using e-government*

| Wyszczególnienie *Specification* | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|
| | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | | | |
| **Ogółem** *Total* | **88,0** | **92,4** | **93,6** | **94,6** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | | | |
| Małe *Small* | 86,0 | 91,1 | 92,3 | 93,5 |
| Średnie *Medium* | 97,7 | 98,4 | 98,6 | 98,9 |
| Duże *Large* | 99,5 | 99,5 | 99,7 | 99,6 |

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# MŚP a e-administracja

**Przedsiębiorstwa korzystające z e-administracji według celów**
*Enterprises using e-government by objectives*

| Wyszczególnienie *Specification* a - 2013 b - 2014 c - 2015 d - 2016 | | Pozyskiwanie informacji *Obtaining information* | Pobieranie formularzy *Downloading official forms* | Odsyłanie wypełnionych formularzy *Sending filled in forms* | Składanie ofert w elektronicznym systemie zamówień publicznych *Offering goods or services in electronic procurement systems of public authorities* |
|---|---|---|---|---|---|
| | | w % ogółu przedsiębiorstw danej grupy *in % of total enterprises in a group* | | | |
| **Ogółem** *Total* | **a** | **76,4** | **80,4** | **82,7** | **15,3** |
| | **b** | **78,7** | **82,5** | **91,6** | **14,7** |
| | **c** | **77,9** | **84,9** | **93,5** | **18,5** |
| | **d** | **78,0** | **84,3** | **94,3** | **20,1** |
| Według klas wielkości *By size classes* | | | | | |
| Małe *Small* | a | 73,3 | 77,5 | 80,0 | 14,3 |
| | b | 75,8 | 79,9 | 90,2 | 13,7 |
| | c | 74,8 | 82,5 | 92,2 | 17,4 |
| | d | 75,1 | 81,9 | 93,3 | 18,9 |
| Średnie *Medium* | a | 90,3 | 93,7 | 95,5 | 17,9 |
| | b | 91,2 | 93,9 | 98,1 | 17,8 |
| | c | 89,7 | 94,1 | 98,6 | 21,6 |
| | d | 89,3 | 94,4 | 98,8 | 23,9 |
| Duże *Large* | a | 98,6 | 99,1 | 99,2 | 29,4 |
| | b | 98,6 | 98,9 | 99,4 | 28,5 |
| | c | 98,8 | 99,4 | 99,7 | 31,9 |
| | d | 98,7 | 99,3 | 99,6 | 32,7 |

Uwaga!

*Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2013-2017, GUS*

# SKILLS+
OCENA

# Ocena (peer review)

- zespoły złożone z 4-5 osób:
  - członków parterów i członków wspierających
- przygotowanie zespołu do oceny:
  - poznanie się członków zespołu
  - zapoznanie się z raportem dot. stanu aktualnego w ocenianym regionie
- ocena na miejscu:
  - wywiady i warsztaty z podmiotami wspierającymi w danym regionie (przedstawiciele biznesu, podmiotów publicznych) i podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie praktyk
  - prezentacja i dyskusja wstępnych wskazań z oceny przez zespół oceniających

# Ocena (peer review)

- po przeprowadzeniu oceny na miejscu: **raport (podsumowanie)** zawierający:
    - rekomendacje
    - efekty uboczne uwzględniające wiedzę nt. regionu
    - wyzwania i możliwości w zakresie przeniesienie określonych dobrych praktyk

# Przykładowe rekomendowane dobre praktyki

1. GOLLI /Finland/

2. DIGIBOOSTI /Finland/

3. IT Cluster of Central Germany

# SKILLS+
DOBRE PRAKTYKI

# GOLLI /Finland/

**GOLLI / GS1 to globalna organizacja non-profit, która opracowała standardy zarządzania łańcuchem dostaw. Ponad 1,4 miliona firm korzysta z tych rozwiązań, realizowanych jest ponad 6 miliardów transakcji dziennie, w których stosuje się standardy GS1. Projekt GOLLI rozwiązuje problemy związane z przepływem informacji w handlu.**

**GOLLI (zamówienia globalne, etykiety i informacje logistyczne) to usługa w chmurze, przeznaczona specjalnie dla MŚP. Umożliwia otrzymywanie zamówień, gromadzenie towarów do dostarczenia, zamawianie dostaw, drukowanie listów przewozowych oraz wysyłanie informacji o dostawie do klienta.**

**Usługa została opracowana wspólnie z dużymi fińskimi sieciami supermarketów, umożliwia małym producentom dostęp do systemu zarządzania łańcuchem dostaw, który spełnia wymagania dużych sieci bez dużych inwestycji.**

**GOLLI jest bezpośrednią implementacją krajowej polityki branżowych usług cyfrowych. Polityka ta wynika z wieloletnich ocen wskazujących, iż:**

1) **fińskie MŚP są małe, powolne w rozwoju, a koszty innowacji i zmian są tak duże, że zniechęcają MŚP do inicjatyw**
2) **Finlandia osiąga wysokie wyniki w produkcji hardware'u, lecz niskie w zakresie software'u.**

**https://www.gs1.fi/en**

# DIGIBOOSTI /Finland/

**DIGIBOOST to narzędzie wspierające digitalizację MŚP. Działania są w 50% współfinansowane w ramach projektu TAKES.**

**Eksperci ICT pracują z MŚP na rzecz:**

**- poprawy internacjonalizacji i tworzenia sieci;**

**- rozwoju i innowacji;**

**- inwestycji i zarządzania finansami;**

**- dostępu do rozwiązań finansowych i / lub zabezpieczenie należności eksportowych;**

**- innych działań, tj. opcja otwarta, dla sugestii.**

**Nowozatrudniona osoba jako Ekspert ICT musi posiadać dokładnie określone umiejętności.**

**https://www.marketopportunities.fi/**

# IT Cluster of Central Germany

**IT Cluster of Central Germany został założony w 2009 roku przez siedem regionalnych firm IT. Klaster IT w Środkowych Niemczech oferuje platformę dla lokalnych firm informatycznych, umożliwiającą im nawiązywanie kontaktów między sobą i ściślejszą współpracę. Członkowie klastra specjalizują się w infrastrukturze IT, tworzeniu oprogramowania, architekturze sprzętowej, cloud computing, bezpieczeństwie IT, logistyce, e-administracji.**

**W ramach klastra działają różne grupy robocze.**

**https://www.it-mitteldeutschland.de/homepage/**

# SKILLS+
# REKOMENDACJE DLA MAŁOPOLSKI

# Rekomendacje dla Małopolski

**1. Rozwiązanie problemu dysproporcji pomiędzy dostępem do ICT na obszarach zurbanizowanych i niezurbanizowanych zarówno w sektorze prywatnym jak i dla mieszkańców**

1.1. Stworzenie jednej wspólnej platformy ułatwiającej eksport lub działalność operacyjną MŚP, z uwzględnieniem skutecznego dołączenia do niej MŚP z terenów niezurbanizowanych

1.2 Promowanie wykorzystania ICT przez społeczność i przedsiębiorstwa z terenów niezurbanizowanych

**2. Zwiększenie poziomu zaawansowania małopolskiego przemysłu ICT**

2.1. Wspieranie innowacyjności i konkurencyjności branży ICT w Małopolsce poprzez rozwiązania z pogranicza sektora prywatnego i publicznego

**3. Promocja wykorzystywania ICT przez MŚP poprzez wskazanie powiązań pomiędzy wykorzystaniem ICT a wzrostem konkurencyjności przedsiębiorstwa**

3.1. Zwiększenie cyfrowego potencjału polskich detalicznych MŚP w celu umożliwienia sprzedaży na rynkach międzynarodowych

3.2. Wspieranie cyfryzacji MŚP z terenów niezurbanizowanych poprzez ukierunkowane działania

## 1. Rozwiązanie problemu dysproporcji pomiędzy dostępem do ICT na obszarach zurbanizowanych i niezurbanizowanych zarówno w sektorze prywatnym jak i dla mieszkańców

1.1. Stworzenie jednej wspólnej platformy ułatwiającej eksport lub działalność operacyjną MŚP, z uwzględnieniem skutecznego dołączenia do niej MŚP z terenów niezurbanizowanych

| Stakeholder/Key actor | ☺/ ☹ | Uzasadnienie/ komentarz |
|---|---|---|
| Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego | ☺ | |
| Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | ☺ | |
| Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości | ☺ | |
| South Poland Cleantech Cluster | ☺ | |
| Fundacja Progress and Business | ☺ | |
| Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | ☺ | |
| | | |

## 1. Rozwiązanie problemu dysproporcji pomiędzy dostępem do ICT na obszarach zurbanizowanych i niezurbanizowanych zarówno w sektorze prywatnym jak i dla mieszkańców

1.2 Promowanie wykorzystania ICT przez społeczność i przedsiębiorstwa z terenów niezurbanizowanych

| Stakeholder/Key actor | ☺/☹ | Uzasadnienie /komentarz |
|---|---|---|
| Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego | ☺ | |
| Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | ☺ | |
| Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości | ☺ | |
| South Poland Cleantech Cluster | ☺ | |
| Fundacja Progress and Business | ☺ | |
| Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | ☺ | |
| | | |

# 2. Zwiększenie poziomu zaawansowania małopolskiego przemysłu ICT

## 2.1. Wspieranie innowacyjności i konkurencyjności branży ICT w Małopolsce poprzez rozwiązania z pogranicza sektora prywatnego i publicznego

| Stakeholder/Key actor | ☺/ ☹ | Uzasadnienie/ komentarz |
|---|---|---|
| Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego | ? | |
| Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | ? | |
| Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości | ? | |
| South Poland Cleantech Cluster | ? | |
| Fundacja Progress and Business | ? | |
| Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | ? | |
| | | |

## 3. Promocja wykorzystywania ICT przez MŚP poprzez wskazanie powiązań pomiędzy wykorzystaniem ICT a wzrostem konkurencyjności przedsiębiorstwa

### 3.1. Zwiększenie cyfrowego potencjału polskich detalicznych MŚP w celu umożliwienia sprzedaży na rynkach międzynarodowych

| Stakeholder/Key actor | ☺/ ☹ | Uzasadnienie/ komentarz |
|---|---|---|
| Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego | ☺ | |
| Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | ☺ | |
| Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości | ☺ | |
| South Poland Cleantech Cluster | ☺ | |
| Fundacja Progress and Business | ☺ | |
| Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | ☺ | |
| | | |

## 3. Promocja wykorzystywania ICT przez MŚP poprzez wskazanie powiązań pomiędzy wykorzystaniem ICT a wzrostem konkurencyjności przedsiębiorstwa

### 3.2. Wspieranie cyfryzacji MŚP z terenów niezurbanizowanych poprzez ukierunkowane działania

| Stakeholder/Key actor | ☺/☹ | Uzasadnienie /komentarz |
|---|---|---|
| Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego | ☺ | |
| Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | ☺ | |
| Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości | ☺ | |
| South Poland Cleantech Cluster | ☺ | |
| Fundacja Progress and Business | ☺ | |
| Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | ☺ | |
| | | |

# Plan Działań

- wskazanie kilku zadań / elementów w polityce regionu, które należy skorygować
- zmiany strukturalne, a nie pojedynczych projektów
- plan zmian musi być skierowany do danego podmiotu, który może dokonać zmian

# Wprowadzenie Planu Działań do polityk regionalnych

- implementacja planu zmian
- półroczne spotkania parterów w zakresie doświadczeń implementacji
- możliwe wsparcie pomiędzy parterami w implementacji
- monitorowanie implementacji
- spotkanie końcowe

# Plan Działań (Action Plan)

# Plan Działań (Action Plan)

1. **Określenie wyzwania (krótki opis)**
2. **Rozwiązanie znalezione w SKILLS+ (np. dobra praktyka)**
3. **Działanie (krótki opis)**
4. **Zaangażowane instytucje (lista)**
5. **Ramy czasowe (od/do)**
6. **Koszty (w EUR)**
7. **Źródła finansowania (i status)**

# Plan Działań dla Małopolski

W wielu przypadkach, małe zmiany mogą prowadzić do dużych skutków.

Typowe przykłady oczekiwanych zmian polityki/programu to:

- dodatkowe cele,
- lepiej ukierunkowany (lub poszerzony) zakres programu,
- lepsze zarządzanie,
- lepszy pomiar sukcesu programu  (inne wskaźniki).

SKILLS+
Interreg Europe

European Union
European Regional
Development Fund

# Dziękuję za uwagę!